Дело № 5-41-0402/2024

УИД: 86MS0031-01-2024-000314-28

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

26 февраля 2024 года пгт. Междуреченский

Мировой судья судебного участка № 2 Кондинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Черногрицкая Е.Н., с участием

защитника Фирулева Е.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

администрации Кондинского района, ИНН 8616001630 ОГРН 1028601391213, адрес юридического лица: ХМАО-Югра, Кондинский район, пгт. Междуреченский, ул. Титова, д. 21, ранее привлекавшейся к административной ответственности за правонарушения, предусмотренные главой 12 КоАП РФ,

установил:

# 12.01.2024 в 12 час. 35 мин. администрация Кондинского района, расположенная по адресу - ХМАО-Югра, Кондинский район, пгт. Междуреченский, ул. Титова, д. 21, являясь лицом, ответственным за осуществление дорожной деятельности, не исполнила обязанности по содержанию автомобильной дороги в соответствии с требованиями технических регламентов и других нормативных документов, относящихся к обеспечению безопасности дорожного движения, в нарушение п.п. 8.8 ГОСТ Р-50597-2017, п. 13 «Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения» [Правил](http://msud.garant.ru/#/document/1305770/entry/1000) дорожного движения РФ, допустила формирование снежного вала высотой 112 см на расстоянии ближе 10 метров от пешеходного перехода, обозначенного дорожными знаками 5.19.1(2) и расположенного на ул. Центральная, 19/Б пгт. Междуреченский (МБОУ ДОУ «Родничок»), что создало угрозу жизни и здоровью участников дорожного движения.

Защитник Фирулев Е.И. вину администрации Кондинского района не признал, по основаниям, изложенным в пояснениях, которые приобщены к материалам административного дела. Пояснил, что администрация Кондинского района не является субъектом административного правонарушения. В целях обеспечения реализации полномочий администрации Кондинского района, в частности, по организации содержания дорог местного значения создано МУ Управление капитального строительства Кондинского района. Несмотря на то, что решением Думы Кондинского района ХМАО-Югры были приняты полномочия по решению вопросов местного значения пгт. Междуреченский, в том числе в части осуществления дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог, финансирование на осуществления указанной деятельности передано не было, следовательно, администрация не является лицом, ответственным за указанные в протоколе факты несоблюдения требований по обеспечению безопасности дорожного движения. Внеплановая проверка должностным лицом проведена с нарушением положений Постановления Правительства РФ от 16.03.2022 №384, МУ «Управление капитального строительства Кондинского района» о проведении внеплановой проверки не уведомлялось. Просил прекратить производство по делу. В случае, если судом администрация Кондинского района будет привлечена к административной ответственности при назначении наказания просил применить положения ч.3.2 ст.4.1 КоАП РФ.

# Заслушав защитника Фирулева Е.И., исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

# В соответствии со [ст. 2.1](http://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/21) КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие либо бездействие лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно [ст. 24.1](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/241) КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии со [ст. 26.1](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/261) КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат выяснению, в частности: лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые [Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/0) или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, а также виновность лица в совершении административного правонарушения.

В соответствии с [частью 1 статьи 12.34](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=349551&dst=7665&field=134&date=16.03.2022) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и содержании дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений либо непринятие мер по своевременному устранению помех в дорожном движении, по осуществлению временного ограничения или прекращения движения транспортных средств на отдельных участках дорог в случаях, если пользование такими участками угрожает безопасности дорожного движения, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц, ответственных за состояние дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений, в размере от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей; на юридических лиц - от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей.

Положения [статьи 12.34](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=349551&date=12.03.2022&dst=7664&field=134) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не содержит указаний на исключительные признаки субъекта административного правонарушения, следовательно, таким субъектом может быть любое должностное или юридическое лицо, ответственное за состояние дорог и дорожных сооружений.

В силу [статьи 2](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=317315&dst=100012&field=134&date=16.03.2022) Федерального закона Российской Федерации от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения" (далее - Закон № 196-ФЗ) обеспечение безопасности дорожного движения - это деятельность, направленная на предупреждение причин возникновения дорожно-транспортных происшествий, снижение тяжести их последствий.

Согласно [пункту 1 статьи 12](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=317315&dst=62&field=134&date=16.03.2022) данного Закона ремонт и содержание дорог на территории Российской Федерации должны обеспечивать безопасность дорожного движения. Соответствие состояния дорог техническим регламентам и другим нормативным документам, относящимся к обеспечению безопасности дорожного движения, удостоверяется актами контрольных осмотров либо обследований дорог, проводимых с участием соответствующих органов исполнительной власти.

В соответствии с [пунктами 6](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=346763&dst=100028&field=134&date=16.03.2022), [12 статьи 3](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=346763&dst=100034&field=134&date=16.03.2022) Федерального закона от 8 ноября 2007 г. № 257-ФЗ "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (далее - Закон № 257-ФЗ) содержание дорог относится к дорожной деятельности и определено как комплекс работ по поддержанию надлежащего технического состояния автомобильной дороги, оценке ее технического состояния, а также по организации и обеспечению безопасности дорожного движения.

Обязанность по обеспечению соответствия состояния дорог при их содержании установленным техническим регламентам и другим нормативным документам возлагается на лиц, осуществляющих содержание автомобильных дорог ([пункт 2 статьи 12](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=317315&dst=63&field=134&date=16.03.2022) Закона № 196-ФЗ).

В силу [пункта 13](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=349012&dst=100790&field=134&date=16.03.2022) Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090 "О правилах дорожного движения", должностные и иные лица, ответственные за состояние дорог, железнодорожных переездов и других дорожных сооружений, обязаны содержать дороги, железнодорожные переезды и другие дорожные сооружения в безопасном для движения состоянии в соответствии с требованиями стандартов, норм и правил.

Осуществление дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения обеспечивается уполномоченными органами местного самоуправления ([часть 3 статьи 15](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=346763&dst=100199&field=134&date=16.03.2022) Закона № 257-ФЗ).

В границах территории Кондинского района в соответствии с Законом ХМАО-Югры от 25.11.2004 №63-оз «О статусе и границах муниципальных образований ХМАО-Югры» расположена территория городского поселения Междуреченский Кондинского района ХМАО-Югры.

Согласно пункту 2 статьи 6 Устава Кондинского муниципального района ХМАО-Югры (вопросы местного значения Кондинского района) органы местного самоуправления Кондинского района обладают всеми правами и полномочиями органов местного самоуправления поселения на межселенных территориях.

Решением Думы Кондинского района №843 от 29.10.2021 органам местного самоуправления муниципального образования Кондинский район были переданы часть полномочий органов местного самоуправления городского поселения Междуреченский по решению вопросов местного значения на 2022-2024гг. (перечень полномочий изложен в Приложении 4 к решению Думы №843 от 29.10.2021).

В вышеназванный перечень переданных полномочий вошло, в т.ч. осуществление дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения (п. 6 Приложения).

15.01.2024 между Муниципальным учреждением Управление капитального строительства Кондинского района, действующего от имени и в интересах муниципального образования Кондинский район и на основании Устава учреждения и ООО «Акцент» был заключен муниципальный контракт №0187300003523000596 на выполнение работ по содержанию автомобильных дорог и улиц пгт. Междуреченский.

Согласно п. 2.2.1 муниципального контракта источником финансирования является бюджет Кондинского района.

Как следует из Устава муниципального учреждения «Управление капитального строительства Кондинского района» от 20.12.2007, размещенного на официальном сайте органов местного самоуправления Кондинского района ХМАО-Югры, данное Учреждение является некоммерческой организацией, находится в ведомственной подчиненности Администрации Кондинского района, которая осуществляет функции и полномочия учредителя.

В силу пункта 3.1 раздела 3 Устава имущество учреждения составляет переданное Комитетом по управлению муниципальным имуществом администрации Кондинского района в оперативное управление движимое и недвижимое имущество на основании договора оперативного управления и акта приема-передачи к нему.

Доказательства передачи имущества в оперативное управление МУ УКС Управление капитального строительства материалы дела не содержат.

Согласно [пункту 5 части 1 статьи 16](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=353251&dst=101362&field=134&date=16.03.2022) Федерального закона от 6 октября 2003г. № 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" дорожная деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения в границах муниципального, городского округа и обеспечение безопасности дорожного движения на них, включая создание и обеспечение функционирования парковок (парковочных мест), осуществление муниципального контроля за сохранностью автомобильных дорог местного значения в границах муниципального, городского округа, организация дорожного движения, а также осуществление иных полномочий в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации относятся к вопросам местного значения муниципального, городского округа.

Аналогичные положения воспроизведены в пп. 5 п. 1 статьи 6 Устава Кондинского муниципального района ХМАО-Югры (вопросы местного значения Кондинского района), а именно: дорожная деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения вне границ населенных пунктов муниципального района, а также осуществление иных полномочий в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности в соответствии с законодательством РФ

Положениями [пунктов 6](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=346763&dst=100186&field=134&date=16.03.2022), [11 части 1 статьи 13](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=346763&dst=100191&field=134&date=16.03.2022) Закона № 257-ФЗ к полномочиям органов местного самоуправления городских поселений, муниципальных районов, городских округов в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности отнесено в числе прочего осуществление дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения; утверждение нормативов финансовых затрат на капитальный ремонт, ремонт, содержание автомобильных дорог местного значения и правил расчета размера ассигнований местного бюджета на указанные цели.

Приведенные обстоятельства дают основания для вывода о том, что лицом, ответственным за состоянием автомобильных дорог в пгт. Междуреченский Кондинского района и обеспечение безопасности дорожного движения на ней, является администрация Кондинского района, на которую возложены соответствующие полномочия и предоставляется финансирование.

Нарушение законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения влечет за собой в установленном порядке дисциплинарную, административную, уголовную и иную ответственность ([статья 31](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=317315&dst=100191&field=134&date=16.03.2022) Закона № 196-ФЗ).

В соответствии с [частью 1 статьи 17](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=446194&dst=29&field=134&date=17.02.2024) Федерального закона от 08.11.2007 № 257-ФЗ "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" содержание автомобильных дорог осуществляется в соответствии с требованиями технических регламентов в целях обеспечения сохранности автомобильных дорог, а также организации дорожного движения, в том числе посредством поддержания бесперебойного движения транспортных средств по автомобильным дорогам и безопасных условий такого движения.

Требования по обеспечению безопасности дорожного движения при содержании дорог предусмотрены ГОСТ Р 50597-2017 «Национальный стандарт Российской Федерации. Дороги автомобильные и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля", утвержденного приказом Росстандарта от 26 сентября 2017 г. № 1245-ст (далее - ГОСТ Р 50597-2017).

Данный стандарт устанавливает перечень и допустимые по условиям обеспечения безопасности движения предельные значения показателей эксплуатационного состояния автомобильных дорог, улиц и дорог городов и других населенных пунктов, а также требования к эксплуатационному состоянию технических средств организации дорожного движения.

Все требования стандарта являются обязательными и направлены на обеспечение безопасности дорожного движения, сохранение жизни, здоровья и имущества населения, охрану окружающей среды.

Согласно [пункту 8.8](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=285670&dst=100783&field=134&date=16.03.2022) ГОСТ Р 50597-2017 формирование снежных валов на улицах не допускается ближе 10 м от пешеходного перехода.

Из материалов дела следует, что 12.01.2024 в 12час. 35мин. при ежедневном надзоре за соблюдением требований по обеспечению безопасности дорожного движения при содержании дорог государственным инспектором ДН ОН ОГИБДД ОМВД России по Кондинскому району Исаченко А.С. были выявлены недостатки эксплуатационного состояния улично-дорожной сети автомобильных дорог, а именно, администрация не выполнила требования по обеспечению безопасности дорожного движения при содержании улично-дорожной сети в пгт. Междуреченский, допустив в нарушение [8.8](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=285670&dst=100783&field=134&date=16.03.2022) ГОСТ Р 50597-2017:

- наличие снежного вала высотой 112см на расстоянии ближе 10 м от пешеходного перехода, расположенного на ул. Центральная, 19/Б пгт. Междуреченский.

Приведенные обстоятельства послужили основанием для составления в отношении администрации государственным инспектором дорожного надзора ОГИБДД ОМВД России по Кондинскому району протокола об административном правонарушении предусмотренном [частью 1 статьи 12.34](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=349551&dst=7665&field=134&date=16.03.2022) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Фактические обстоятельства совершения администрацией действий (бездействия), образующих состав административного правонарушения, предусмотренного [частью 1 статьи 12.34](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=381521&dst=7665&field=134&date=14.02.2024) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждаются совокупностью представленных в материалы дела доказательств:

протоколом об административном правонарушении от 19.01.2024, в котором отражены все сведения, необходимые для разрешения дела, в том числе зафиксирован выявленный уполномоченным должностным лицом ГИБДД в ходе осуществления деятельности в пределах его полномочий факт совершения правонарушения, выразившегося в несоблюдении требований по обеспечению безопасности дорожного движения при содержании дорог (л.д.2);

протоколом обследования с фототаблицей от 12.01.2024 (время обследования с 12час. - 15мин. до 12час. - 35мин.) (л.д.7-12);

свидетельством о постановке на учет в налоговом органе администрации Кондинского района (л.д. 16);

распоряжением администрации Кондинского района №156/п от 27.11.2021(л.д. 17);

выпиской ЕГРЮЛ в отношении администрации Кондинского района (л.д. 105-19-27);

Уставом Кондинского района (л.д. 96-155);

муниципальным контрактом №0187300003523000596 от 15.01.2024 на выполнение работ по содержанию автомобильных дорог и улиц пгт. Междуреченский, заключенным между МУ УКС Кондинского района, действующего от имени и в интересах МО Кондинский район и ООО «Акцент», Уставом Кондинского района ХМАО-Югра от 2005г. (л.д. 37-56);

выпиской из проекта организации дорожного движения муниципальных автомобильных дорог Кондинского района пгт. Междуреченский (л.д 25-36,156-168);

решением Думы Кондинского района №843 от 29.10.2021 «О принятии осуществления части полномочий по решению вопросов местного значения» (л.д. 59-89);

свидетельствами о поверке (л.д. 168-169);

реестром правонарушений (л.д.170-171);

расчет дотационности бюджета МО Кондинский район за 2021-2024 годы.

Собранные по делу доказательства последовательны, непротиворечивы, согласуются между собой, отвечают требованиям, предъявляемым к соответствующего вида доказательствам положениями [главы 26](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=349551&date=16.03.2022&dst=102394&field=134) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и признаются мировым судьей допустимыми и достоверными относительно события административного правонарушения.

Как было установлено, участок дороги на ул. Центральная, 19Б пгт. Междуреченский, на котором выявлены нарушения, является дорогой местного значения и проходит по территории пгт. Междуреченский, который расположен в границах Кондинского муниципального района ХМАО-Югры.

Согласно положениям Устава Кондинского муниципального района исполнительно-распорядительным органом местного самоуправления является именно администрация Кондинского района, и как было указано выше, администрация обладает необходимыми, в том числе бюджетными полномочиями и обязана обеспечить решение вопросов местного значения поселения вне зависимости от распределения своих функций между отраслевыми (функциональными) структурными подразделениями.

В этой связи, наличие в структуре администрации Кондинского района МУ Управление капитального строительства Кондинского района не исключает привлечение к административной ответственности администрации, как исполнительно-распорядительного органа местного самоуправления, следовательно, доводы защитника в указанной части признает необоснованными.

Защитником также оспаривается процедура привлечения к административной ответственности, а именно отсутствие контрольного надзорного мероприятия при проведении инструментального обследования.

Данные доводы защитника судьей не принимаются во внимание, поскольку основаны на неверном толковании норм закона, поскольку правовые основы обеспечения безопасности дорожного движения на территории Российской Федерации определены Федеральным [законом](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=440360&date=14.02.2024) от 10.12.1995 № 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения" (далее - Закон о безопасности дорожного движения).

В силу [статьи 2](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=440360&dst=100012&field=134&date=14.02.2024) Закон о безопасности дорожного движения, обеспечением безопасности дорожного движения является деятельность, направленная на предупреждение причин возникновения дорожно-транспортных происшествий, снижение тяжести их последствий; безопасностью дорожного движения - состояние данного процесса, отражающее степень защищенности его участников от дорожно-транспортных происшествий и их последствий; транспортным средством - устройство, предназначенное для перевозки по дорогам людей, грузов или оборудования, установленного на нем.

В соответствии со [статьей 3](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=440360&dst=100022&field=134&date=14.02.2024) Федерального Закон о безопасности дорожного движения, основными принципами обеспечения безопасности дорожного движения являются приоритет жизни и здоровья граждан, участвующих в дорожном движении, над экономическими результатами хозяйственной деятельности.

В силу [п. п. 1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=440360&dst=100148&field=134&date=14.02.2024) и [3 ст. 24](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=440360&dst=100150&field=134&date=14.02.2024) Федерального Закон о безопасности дорожного движения, права граждан на безопасные условия движения по дорогам Российской Федерации гарантируются государством и обеспечиваются путем выполнения законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения и международных договоров Российской Федерации.

В соответствии с [пунктом 6 статьи 3](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=440376&dst=100028&field=134&date=14.02.2024) Федерального закона от 08.11.2007 № 257-ФЗ "Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (далее - Закон об автомобильных дорогах) дорожная деятельность предусматривает деятельность по проектированию, строительству, реконструкции, капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог.

В силу [статьи 12](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=440360&dst=100093&field=134&date=14.02.2024) Федерального Закон о безопасности дорожного движения, обязанность по обеспечению соответствия состояния дорог при их содержании установленным техническим регламентам и другим нормативным документам возлагается на лица, осуществляющие содержание автомобильных дорог.

Постановлением Правительства РФ от 16.03.2022 № 384 утверждено [Положение](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=411928&dst=100008&field=134&date=14.02.2024) "О государственном контроле (надзоре) за реализацией органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления, их должностными лицами полномочий, связанных с обеспечением безопасности дорожного движения и соблюдением требований в области безопасности дорожного движения".

В соответствии с п. 9 данного Положения государственный контроль (надзор) осуществляется посредством: организации и проведения плановых и внеплановых проверок контролируемых лиц по реализации ими полномочий в области обеспечения безопасности дорожного движения; принятия предусмотренных законодательством Российской Федерации мер по пресечению и (или) устранению последствий выявленных нарушений.

[Подпунктом "а" пункта 11](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=439616&dst=100209&field=134&date=14.02.2024) Положения о Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 15 июня 1998 года № 711 (далее - Положение), на Госавтоинспекцию возложены обязанности по осуществлению государственного контроля и надзора за соблюдением нормативных правовых актов в области обеспечения безопасности дорожного движения, которыми устанавливаются требования к эксплуатационному состоянию дорог.

В материалы дела представлен протокол обследования от 12.01.2023, согласно которому в эксплуатационном состоянии на вышеназванном участке автомобильной дороги выявлены недостатки и установлено, что указанные недостатки угрожают безопасности дорожного движения.

Данные действия сотрудника Госавтоинспекции при составлении протокола обследования и в последующем протокола об административном правонарушении соответствовали требованиям Положения.

Независимо от основания проведения проверки непосредственное обнаружение должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения, является основанием для возбуждения дела об административном правонарушении по соответствующей статье [Кодекса](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=444863&date=14.02.2024) Российской Федерации об административных правонарушениях.

Несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при содержании автомобильных дорог выявлено уполномоченным должностным лицом в рамках повседневного надзора за состоянием улично-дорожной сети пгт. Междуреченский в общедоступном месте, не требующего взаимодействия с лицом, ответственным за содержание автомобильных дорог. При этом длительное бездействие лица, ответственного за содержание дороги, исходя из содержания представленных в материалы дела фотографий, является очевидным.

Администрацией Кондинского района, в свою очередь, при рассмотрении дела не представлено доказательств, что учреждением или подрядчиком нарушения требований содержания дорог выявлялись своевременно, самостоятельно и предпринимались меры, направленные на их устранение, заблаговременно до выявления нарушений должностным лицом.

Избранная защитником позиция относительно обстоятельств произошедшего и представленные им доказательства с учетом требований приведенных выше норм [Кодекса](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=414973&date=17.02.2024) Российской Федерации об административных правонарушениях не свидетельствуют об отсутствии в действиях юридического лица состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 1 статьи 12.34](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=414973&dst=7665&field=134&date=17.02.2024) данного Кодекса.

Факт совершения администрацией административного правонарушения, предусмотренного [частью 1 статьи 12.34](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=446203&dst=7665&field=134&date=17.02.2024) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается совокупностью имеющихся в материалах дела доказательств.

Допущенные и не устранённые дефекты с учетом их характера создали реальную угрозу безопасности дорожного движения, их наличие указывает на несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при содержании дорог, то есть на наличие признаков объективной стороны административного правонарушения, предусмотренного [частью 1 статьи 12.34](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=446203&dst=7665&field=134&date=17.02.2024) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в действиях надлежащего субъекта, которым в настоящем случае является администрация Кондинского района.

[Частью 2 статьи 2.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=349551&date=16.03.2022&dst=100043&field=134) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях определено, что юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых названным [Кодексом](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=349551&date=16.03.2022) или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Доказательств невозможности соблюдения администрацией Кондинского района требований [ГОСТ Р 50597-2017](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=285670&date=14.02.2024), а также невозможности обеспечения безопасности дорожного движения в силу обстоятельств непреодолимой силы, а также иных обстоятельств, находящихся вне сферы контроля юридического лица, обстоятельств, которые юридическое лиц не могло предвидеть и предотвратить при соблюдении той степени заботливости и осмотрительности, которая от него требовалась по характеру возложенных обязанностей по содержанию дорог с условием обеспечения безопасности дорожного движения по ним, в материалах дела не имеется.

Учитывая изложенное, мировой судья квалифицирует действия администрации Кондинского района по ч. 1 ст.12.34 КоАП РФ, - как несоблюдение [требований](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=285670&dst=100005&field=134&date=17.02.2024) по обеспечению безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и содержании дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений либо непринятие мер по своевременному устранению помех в дорожном движении, по осуществлению временного ограничения или прекращения движения транспортных средств на отдельных участках дорог в случаях, если пользование такими участками угрожает безопасности дорожного движения.

Поскольку совершенное правонарушение связано с безопасностью дорожного движения, в частности, направлено на предотвращение дорожно-транспортных происшествий, влекущих причинение вреда участникам дорожного движения, их жизни, оснований для прекращения производства по делу, в том числе на основании положения ст.2.9 КоАП РФ по малозначительности, мировой судья не находит.

При назначении наказания судья учитывает характер и степень общественной опасности правонарушения, роли правонарушителя, характер совершенных действий и степень допущенного бездействия, отсутствие смягчающих наличие отягчающих наказание обстоятельств – повторное совершение однородного административного правонарушения, а также учитывая, что данное юридическое лицо осуществляет содержание дорожно-уличной сети в пгт. Междуреченский за счет средств бюджета Кондинского района, и считает необходимым назначить наказание в виде административного штрафа ниже низшего предела, установленного санкцией [ч. 1 ст. 12.34](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=408096&dst=7665&field=134&date=16.03.2022) КоАП РФ, исходя также из того, что санкции должны отвечать вытекающим из [Конституции](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=2875&date=16.03.2022) Российской Федерации требованиям справедливости и соразмерности.

Принцип соразмерности, выражающий требования справедливости, предполагает установление публично-правовой ответственности лишь за виновное деяние и ее дифференциацию в зависимости от тяжести содеянного, размера и характера причиненного ущерба, компенсационного характера применяемых санкций, степени вины правонарушителя и иных существенных обстоятельств.

Указанные выше обстоятельства мировой судья признает исключительными и применяет положения [ст. 4.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=408096&dst=100133&field=134&date=16.03.2022) КоАП РФ.

Согласно [части 3.2 статьи 4.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=359000&dst=6276&field=134&date=16.03.2022) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи [раздела II](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=359000&dst=100173&field=134&date=16.03.2022) настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

В силу [части 3.3 статьи 4.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=359000&dst=6277&field=134&date=16.03.2022) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания в соответствии с [частью 3.2 настоящей статьи](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=359000&dst=6276&field=134&date=16.03.2022) размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи [раздела II](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=359000&dst=100173&field=134&date=16.03.2022) настоящего Кодекса.

На основании изложенного, руководствуясь п. 1 ч. 1 ст. 29.9, ст. 29.10, ст.29.11 КоАП РФ, мировой судья,

постановил:

Администрацию Кондинского района (ОГРН 1028601391213, ИНН 8616001630) признать виновной в совершении правонарушения предусмотренного ч.1 ст. 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и с применением п.3.2 ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях назначить наказание в виде административного штрафа в размере 100000 (сто тысяч) рублей.

Штраф перечислить на расчетный счет: 03100643000000018700 КБК 18811601123010001140 ОКТМО 71816000 РКЦ ХАНТЫ-МАНСИЙСК//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре г. Ханты-Мансийск БИК 007162163 (УМВД РФ по ХМАО-Югре) ИНН 8601010390 КПП 860101001 Кор счет 40102810245370000007, УИН 18810486240270000070 в течение шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей  31.5 КоАП РФ.

Разъяснить, что при уплате административного штрафа за указанное административное правонарушение в срок не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа (ч. 1.3 ст. 32.2 КоАП РФ).

Копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, необходимо представить в суд по адресу: ХМАО – Югры Кондинский район, пгт.Междуреченский, ул.П.Лумумбы, д.2/1, телефон/факс 8(34677) 32-497.

Лицо, не уплатившее административный штраф, может быть подвергнуто административному наказанию в соответствии с [ч. 1 ст. 20.25](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/202501) Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии настоящего постановления в Кондинский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 2 Кондинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, либо непосредственно в Кондинский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья

судебного участка № 2 Е.Н. Черногрицкая